2.2.2.1 調査方法

2011年東北地方太平洋沖地震では、発災後、宮城県 内全域をカバーする空中写真・衛星画像等が得られな かったため、以下のように土砂災害発生箇所を把握し た。ここで用いているデータは、主として国土技術政 策総合研究所研究委託業務「地震による斜面変動の発 生実態と特徴の類型化」成果報告書((社)日本地すべ り学会,2012)に基づいている。

地震後、主に3月~4月に行われた1)宮城県防災砂 防課による土石流危険渓流・急傾斜地崩壊危険個所・ 地すべり危険個所の点検結果、2)同県森林整備課によ る災害発生箇所点検結果から、宮城県内の土砂災害箇 所の把握を行った。また、3)林野庁東北森林管理局に よる所管地域の山地災害箇所調査結果、及び、震源に 最も近く震度6強の範囲が広がる宮城県東部の石巻東 部・牡鹿半島地域における4)宮城東部土本事務所所 管の道路沿いの斜面崩壊箇所について、データを入手 した。また、5)丘陵地の造成宅地で多数の被害が発生 した仙台市について、仙台市都市整備局の調査資料を 入手した。これらに、筆者らの現地調査結果を加えて 土砂災害発生箇所を整理した。

その結果から、6)斜面災害が集中している地域について、斜面災害発生場や斜面運動の特徴,地震動との関係について検討した。

2.2.2.2 土砂災害発生状況

1)の点検結果では、斜面の崩壊・落石やキレツ発生 等の報告が348箇所と最も多く、地すべり危険個所で は1箇所で地すべり地塊中の変動、6箇所で部分的変 状が見られた。また、67箇所の土石流危険渓流で、土 石流の発生は報告されていないが、点検個票の確認か ら少なくとも17渓流で新規崩壊が認められた。2),3) の結果では、64箇所の崩壊と2箇所のキレツ発生が見 られた。1),2)による発生箇所の分布は、県内全域に わたっているが、震源に近いほど多いわけではなく、 先第三系の硬質岩からなる北上山地よりも、主に新第 三系からなる奥羽山脈とその東側の丘陵地及び松島湾 周辺に多い。4)では、道路沿いの多くは法面崩壊や斜 面防災施設の被害で、自然斜面での崩壊・地すべりは 少ない。この中で、地すべり地形の分布(1/50000地す べり地形分布図 石巻)がほとんど無い牡鹿半島で、3 月11日または4月7日の余震で2箇所の風化岩地すべ りが発生したのが注目される。また、津波が侵入した ことによる崩壊や斜面侵食・土石流発生被害は非常に 少ない。

5)では、海抜 200m 程度以下の新第三系・第四系丘陵 を盛土造成した斜面宅地で、少なくとも 65 地区約 4,100 軒の宅地(仙台市, 2011)で住宅・宅盤や擁壁な どに主に本震による地表変動で被害が生じた。このう ち被害の甚大な 15 地区で仙台市により被害状況調査 や地質調査・監視及び対策の検討が進められた。

また、6)の対象としたのは、崩壊が集中し今後の人 家・道路・農地等への被害危険性が高い松島湾周辺地 区、仙台市の丘陵宅地で被害が大きい太白区緑ヶ丘 4 丁目、同青山 2 丁目、泉区南光台 4 丁目である。これ らは 2-2-5 で述べる。

2.2.2.3 斜面変動特性と分布の特徴

以上のデータから,宮城県内の斜面変動発生箇所(本 震と余震の区別はできていない)516箇所を認めた(図 -2-1)((社)日本地すべり学会,2012)。内訳は,地す べり19箇所,崩壊259箇所,土石流危険渓流での崩壊 17箇所,変状204箇所,人工斜面(丘陵造成宅地) 22箇所,土石流1箇所が確認された。このように、宮 城県内で発生した斜面変動は大半が崩壊であった。森 林整備課による県内61箇所については崩壊面積のデ ータがあり,すべて1ha未満で最大0.56ha,平均 0.14haであった(図-2-2)。



図-2-1 宮城県内の斜面変動分布(背景は Google earth)





2.2.2.4 斜面変動分布の地形・地質面での特徴

図-2-1からは、おおまかには県内の斜面変動発生域 は、震源に近い牡鹿半島から南三陸町、石巻周辺およ び松島湾周辺に多く見られる。震源に近い沿岸部で先 第三系の砂岩・粘板岩・礫岩および石灰岩からなる北 上山地南部隆起帯、あるいは中新世〜鮮新世の厚い堆 積岩で構成される仙北丘陵東部において崩壊が多発し ている。一方,県南の沿岸部に位置し,先第三系砂岩・ 粘板岩(時代未詳)と花崗岩類で構成される阿武隈山 地北部隆起帯では極めて少ない。

石巻市街地周辺地域は,先第三系硬質岩からなる小 起伏山地が北上川沿いの沖積平野に面している所に崩 壊が多い。5章で述べる松島湾周辺地域と同様に,石 巻平野では内陸まで浜堤列が広がっていること(松 本,1991:図-2-3)から,石巻市牧山・渡波など縄文海 進時に海岸侵食を受けた急斜面が多くなっていて,そ こが崩壊しているケースが多い。



図-2-3 石巻平野臨海部の地形(松本, 1991)

2.2.2.5 斜面変動集中地域における特徴

2.2.2.5.1 松島湾周辺地域の斜面崩壊

松島湾は仙台市の北東約 20km に位置している(図 -2-4)。この周辺では、松島町から東松島市の鳴瀬川河 ロ周辺にかけて拡がる丘陵地や湾内の島嶼部の丘陵地 で数多くの崩壊が発生している。 崩壊が多発しているのは約10km四方の範囲であり,今回の地震(本震,最大余震(4月7日)のいずれで発生したかは特定できず)で発生したとみられる76箇所の斜面変動を確認した(図-2-5,写真-2-1~2-3)。



図-2-4 本節で述べる斜面変動集中域の位置



図-2-5 松島湾周辺の地質と崩壊箇所分布(黒丸)(松島層:桃色系 大塚層:緑色系)



写真-2-1 大塚層・シルト岩部層の露頭(右写真は左写真の斜面上部の拡大)



写真-2-2 大塚層・シルト岩部層の海食崖段おける割れ目間隔に規制された崩壊 (左:著しく破砕された崩積土 中:径数十 cm の崩壊岩塊 右:巨大崩壊岩)



写真-2-3 寒風沢島での津波(写真左から)とがけ崩れ による人家破壊

松島湾周辺地域は,侵食されやすい新第三紀中新世 の大塚層・松島層堆積岩(凝灰岩に富み,軟質岩)が分 布しており,多数の節理・層理・断層を伴っている。 このため風化剥離,海食によって急崖を作り易く,島 嶼部さらには沿岸近くの内陸部でも海進時に形成され た海食崖がみられる(写真-2-1, 2-2)。また松島湾周辺 の発達する丘陵地は概ね 100m以内の標高しかなく開 析が進んでいる。

塩釜市内の寒風沢島・野ノ島・宮戸島や松島町手樽・ 大塚地区,東松島市野蒜や小野地区では,急斜面(ほと んどが海食崖に相当)下に古くからの集落が立地し,ま た新たな住宅地となっている箇所もあり,今回の地震 により崩壊土砂が人家を破壊したり農地を埋没させる 被害がみられる。被災から9カ月たった時点でも,応 急対策もなされていないところも多く,崩壊地だけで なくその周辺斜面には崩壊に至らないまでもキレツや はらみ出しが生じている斜面もみられる。この地域に は、津波による甚大な被災を受けて避難生活を送って いる住民もおり、復旧・復興において早急な危険斜面 調査・監視が必要である。

斜面崩壊の運動タイプは岩屑崩落、岩盤崩壊のタイ プが多い(図-2-6)。また、層理面をすべり面とする岩 盤すべりも認められた。また、崩壊発生場の斜面特徴 を把握する為に、崩壊が起こったのが斜面の山腹 (frank)か、尾根(crest)かに分け、さらに山腹にお ける斜面の横断形が凸型(convex)、凹型(concave)、 直線斜面(straight,以下 st)かに分け、全部で5種類 に分類した(図-2-7)。







図-2-7 斜面形状の分布 crest:尾根 crest-flank:尾根〜山腹上部 frank-concave:凹型山腹斜面 ³2ank-conv:凸型山腹斜面 flank-st:直線山腹斜面



その結果,発生源はほとんどが現在または過去の海 食崖からなる比高 10-30m 前後の急斜面で,山腹の直 線斜面(frank-st)が圧倒的に多く,次いで尾根また は尾根斜面から山腹直線斜面の境界部(凸状斜面)に 認められ,凹型斜面にはほとんど発生していない。

また、斜面崩壊範囲の大きさは、3章で述べた崩壊 と同程度である、崩壊が多いのは、大塚層のシルト岩 主体で層理・節理面や亀裂の発達が著しい所である。 同じくこの地域に多い塊状の軽石凝灰岩類(松島層) では斜面崩壊は少ないが、これを石材として切り出し たり、洞穴を人為的に拡大・利用していた場所では、 それが潰れる被害が各所で出ている。塊状のため節理 が発達しにくく、大きな岩塊で崩壊を起こす。このた め、長い揺れでシルト岩に比べ崩壊範囲が拡大するこ とはなく崩壊地規は小さい。

一方、崩壊地の発生斜面の方向は N, NE, W, NW に多い(図-2-8)なお,この斜面方位ごとの崩壊発生密度

は, 方位ごとの発生数を, この地域の斜面方位ごとの 分布面積で割ったものであり, この地域の斜面方位分



写真-2-4 東松島市牛綱の石灯篭の転倒 (矢印は 転倒方向 S40W)

布の偏りの影響を取り除いている((社)日本地すべり 学会,2012)。この地域の幾つかの灯篭や石仏の飛躍方 向や落石の方向からは強い地震力がNEからE方向から 働いたと推定される(写真-2-4)。

全体にはヤセ尾根や途中に遷急線を持つ海食起源の 岩盤からなる急斜面で崩壊が集中している。これは、 降雨で凹状斜面に崩壊が多い点と異なる特徴である。 凸状の地形が強く震動する地形効果による地震動の増 幅も原因の可能性がある。また,1978年宮城県沖地震 でも、今回と同様の海岸周辺の急斜面で崩壊が発生し た(東北大学地質古生物学教室,1979)。

2.2.2.5.2 仙台市の丘陵造成宅地での斜面変状

丘陵宅地の盛土部での斜面変状は、1978年宮城県沖 地震でも多数報告され、今回対象とした太白区緑ヶ丘 4丁目、青山2丁目では、ほぼ当時と同じような位置 に大きな開ロキレツが発生した。近接する緑ヶ丘3 丁目では、当時発生した地すべりブロックで、移動 量は小さいものの地すべり発生後施工された抑止杭 の杭頭変位と斜面変状が現れた。これら、3地区で は常時湧水が見られ、本震発生時にも地下水位が高 かったと推定される。これらの斜面変状発生箇所は 盛土範囲内にあり、平均傾斜7-10°程度の斜面に階 段状に宅地が造成され、各宅盤間は高さ1.5-3m程 度の練石積またはブロック積み擁壁となっている。

青山2丁目では、幅20m,長さ40m(平均傾斜10°)



のゆるい尾根状斜面が 3m 斜面傾斜(北東)方向に地す べりを生じ住宅 3 棟が全半壊した(写真-2-5)。

この背後には、NW-SE 方向に断続して盛土部の宅地 や道路にキレツ・段差が生じた(図-2-9)。一方、緑ヶ 丘4丁目でもNW-SE 方向にのびる斜面と東向き斜面の 盛土部に斜面変状が生じた(図-2-9)。これらの箇所で 断続する開ロキレツや大きな段差を頭部,隆起を末端 部とみなして変動範囲と方向を調べると、全体として 北東方向に動いているが、1~数軒の宅盤単位で変動が 生じ、その方向も一定していないと考えられた。青山 2丁目では、地すべり背後の宅盤にある歪計で 4/7 余 震後に変動が見られない(仙台市・復建技術コンサル



図-2-9 青山2丁目(上)、緑ヶ丘4丁目(下)の斜面変状







タント(株),2011)のに、その背後の宅盤ではキレツ が拡大したことからも、両地区の変動範囲は,動きの 異なるいくつかの斜面変動範囲の集合体と言える。ま た、南光台2丁目で幅40m、長さ30mの範囲が1.4m移 動した箇所では、その範囲の両側部に断続するせん断 キレツは認められない。また、どの地区でも多くの宅 盤で沈下が現れた。これらのことから、宅地斜面変状 は、長時間の強い揺れで、凝灰質砂質盛土が沈下した り、小ブロック単位で同一方向でなく塑性変形で移動 したものの集合体であり、やや急な斜面で変位が大き い場合に地すべりになったと推定される。

一方、これら箇所でのキレツ幅・高さの経時変動と 降雨・余震回数の推移の関係からは、余震回数の減少 に伴い変動は8月下旬までに収まり、9/23-24の連続 降雨にはほとんど変位がみられない。

2.2.2.6 まとめと今後の検討

全体に震度 6 弱以上が広範囲で、本県での東北地方 太平洋沖地震による土砂災害の発生は全域に及んだが、 相対的に軟岩(新第三紀以降)からなる地域で発生が 多かった。亀裂の発達した層状岩盤からなる急斜面と くに新旧の海食崖の発達する松島湾周辺で岩盤崩壊が 多く発生した。また造成盛土宅地の斜面変状では、長 い強震動で移動方向の異なるいくつかの小ブロックで の沈下や塑性変形やすべりが生じた。しかし、降雨に よる変状継続の可能性は低いと推定される。今後、地 震動の強さ・周期・方向や揺れの長かったことによる その累積的効果と崩壊や地すべり発生の関係検討が必 要である。

文献

松本秀明(1996):石巻の歴史 第1巻 通史編(上) pp.7-13,石巻市史編さん委員会編,石巻市発行. 仙台市(2011):仙台市宅地保全審議会専門部会技術専 門委員会第7回資料.

(社)日本地すべり学会(2012):地震による斜面変動の実態把握と特徴の類型化報告書(国土交通省国土技術政策総合研究所委託).

土谷樹生・対馬美紗・檜垣大助(2012):東北地方太平洋 沖地震における仙台市丘陵宅地の斜面変状特性,東北 地域災害研究, Vol. 48, pp.47-50. 東北大学地質古生物学教室(1979):1978 年宮城県沖 地震に伴う地盤現象と災害について,地質学古生物学 教室研究邦文報告,第80号, pp. 1-98.